

**AI atribuie “Brécy Tondo”,
capodopera renescentistă, lui Rafael
Istoricii de artă sunt sceptici**

Redactor: Victoria Sara Dazin



**AI atribuie “Brécy Tondo”,
capodopera renescentistă, lui Rafael.**

La începutul anului, o dezbatere de 40 de ani asupra unui tablou cunoscut sub numele de Brécy Tondo a fost soluționată datorită software-ului de recunoaștere facială bazat pe inteligența artificială, pictura considerată acum probabil a fi opera faimosului artist renescentist Raphael. Acum, acel tablou a fost expus pentru prima dată în public la Cartwright Hall Art Gallery din Bradford, Anglia.

De ani de zile, s-a presupus Brécy Tondo ar fi o copie a unei lucrări a lui Rafael realizată în epoca victoriană, în mare parte datorită asemănării sale cu altarul său din Madona Sixtina.

„Modelele mele de inteligență artificială arată mult mai adânc într-o imagine decât ochiul uman, comparând detalii precum mișcarea pensulei și pigmentii. Testarea Tondo folosind acest nou model de inteligență artificială a arătat rezultate uimitoare, confirmând că este cel mai probabil de către Raphael”, a spus Ugail pentru Guardian.

Metodele moderne ale lui Ugail sunt susținute de opinia academicilor care au studiat pictura, inclusiv a unuia dintre colegii săi de la Universitatea din Bradford, Howell Edwards, un expert în spectroscopie moleculară care a descoperit că pigmentii utilizați în de Brécy Tondo au plasat ferm lucrarea în perioada Renașterii.

„Împreună cu munca mea anterioară folosind recunoașterea facială și combinată cu cercetările anterioare ale colegilor mei academicieni, am ajuns la concluzia că Tondo și Madona Sixtina sunt, fără îndoială, ale aceluiași artist”, a spus Ugail pentru The Guardian.

Ugail spune că programul său, în tandem cu expertiza umană, ar putea duce la „autentificare mai ușoară” a operelor de artă și „o transparență mai mare”.

(Daniel Cassidy - “Tabloul atribuit lui Rafael datorită inteligenței artificiale este expus pentru prima dată în public”, 25 iulie 2023. ART news).

**AI identified a Renaissance masterpiece.
Art historians are skeptical.**



Un tablou cunoscut sub numele de Brécy Tondo, fotografiat aici în 2007, a fost subiect de dezbatere de mai bine de 30 de ani. (Sang Tan/AP)

Expunerea unui tablou al maestrului renescentist Rafael a fost în general rezervată celor mai faimoase locuri de artă din lume, cum ar fi Luvru din Paris, Muzeul Metropolitan de Artă din New York și Muzeele Vaticanului.

Dar săptămâna aceasta, o galerie din orașul Bradford, din nordul Angliei, a expus ceea ce spune că inteligența artificială a identificat ca fiind o lucrare a pictorului italian

renascentist, adesea menționată alături de Michelangelo și Leonardo da Vinci. Cercetătorii speră că utilizarea lor experimentală a inteligenței artificiale va opri o dezbateră de zeci de ani despre originile picturii, cunoscută sub numele de Brécy Tondo, permițându-i acceptarea alături de lucrările lui Raphael agățate în orașe mai cunoscute pentru sălile lor de artă.

Expoziția de două luni din Galeria de Artă Cartwright Hall arată cum modelele AI ar putea răsturna mica lume a atribuirii artei profesionale, în mod tradițional preocuparea experților care își pot dedica întreaga carieră studiului unui singur artist sau perioadă.

Cercetătorii de la Universitățile din Nottingham și Bradford au declarat că un model de recunoaștere facială bazat pe inteligență artificială a arătat o asemănare de 97% între Fecioara Maria descrisă în pictura disputată de Brécy Tondo și Madona Sixtina confirmată de Rafael, precum și o similitudine de 86% între copilul și Iisus al retabloului. Unii experți despre artist nu sunt de acord.

Hassan Ugail, profesor de calcul vizual la Universitatea din Bradford, care a dezvoltat modelul, a spus că este timpul ca cunoscătorii de artă să-și modernizeze trusa de instrumente.

„A fost o curbă de învățare să înțelegem lumea artei și cât de puțin folosesc dovezi științifice”, a spus Ugail. Cercetătorii modelului au folosit zerouri în „dimensiunile pe care ochiul uman nu le poate vedea”, a spus el.

Atribuirea artei poate avea mize financiare enorme, a spus Richard Polsky, care conduce o firmă de autentificare axată pe artiștii americani din secolul XX.

„Să zicem că există un număr foarte mic de lucrări autentice în muzee. Adăugați încă unul pe piață și îi puteți pune un preț extraordinar pentru că a fost în mâini private de toate aceste secole”, a spus Polsky. „Nu este nevoie de mult ca cineva cu bani să spună: „Vreau asta pentru noul meu muzeu și voi plăti 100 de milioane de dolari.”

Unii artiști au un catalog definitiv de lucrări atribuite. Alții nu, adică oamenii de știință și piața de artă trebuie să ajungă la un consens cu privire la potențialele piese noi care ar putea aduce milioane de oameni și ar putea schimba înțelegerea spectatorilor despre un artist.

Susținătorii utilizării inteligenței artificiale în acest proces spun că aceasta va face procesul de atribuire mai echitabil.

„Încrederea pe judecata unui singur expert uman poate fi riscantă din cauza potențialului de eroare umană, subiectivitate sau părtinire”, a declarat Carina Popovici, directorul executiv al firmei de autentificare AI Art Recognition, care nu a fost implicată în de Brécy Tondo. studiu. Ea a spus că algoritmul grupului său adulmecă cu acuratețe picturile realizate de falsificatorul Wolfgang Beltracchi, care a recunoscut în 2012 că a falsificat lucrările a aproximativ 50 de artiști.

Dar în cazul lui de Brécy Tondo, experții în arta lui Rafael și a Renașterii spun că sunt sceptici cu privire la rezultatele modelului AI.

Un colecționar privat a cumpărat pictura în 1981 , observând asemănarea acesteia cu Madona Sixtină și a transferat-o într-un trust în 1995 pentru ca experții să o studieze. Susținătorii îl numesc un original al lui Rafael. Alții spun că este o copie făcută oricând între viața artistului și secolul al XIX-lea .

Rudolf Hiller von Gaertringen, istoric de artă la Universitatea din Leipzig, care a scris un compendiu al operei lui Rafael, a spus că nu crede că pictorul ar fi produs o copie a figurilor reprezentate în Madona Sixtină la apogeul carierei sale în 1510, preferând să-și varieze subiectele.

Patricia Emison, expertă în Renașterea italiană la Universitatea din New Hampshire, a fost de acord. „A repicta motivul Madonei și copilului pe care îl vedem în altarul [Madonei Sixtine] este sub demnitatea sa artistică”, a spus Emison. „Nu caută doar bani în plus.”

Polsky și Emison au spus că nu sunt siguri dacă un model AI ar putea detecta nuanțele pe care experții le văd atunci când privesc o operă de artă.

„Dacă ești profund cufundat în munca unui artist, ai citit totul despre ei. Ați fost în toate muzeele din întreaga lume pentru a vedea originale, ați fost la expoziții de galerii, poate ați deținut câteva sau le-ați cumpărat și vândut”, a spus Polsky. „Nu cred că așa ceva poate fi predat.”

În ciuda scepticismului experților în artă tradițională, AI devine rapid un element fix al lumii artei.

Pe lângă faptul că disting operele de artă false și reale, modelele bazate pe inteligență artificială generează artă nouă și controversă. Un grup de artiști a dat în judecată mai multe companii de inteligență artificială în acest an , spunând că au încălcat legea drepturilor de autor atunci când folosesc arta online ca furaj de antrenament.

Spre deosebire de proces, o decizie definitivă cu privire la proveniența lui de Brécy Tondo poate fi greu de ajuns.

„Atribuirea este delicată. Nu este ceva ce se practică cu o certitudine absolută”, a spus Emison.

Shera Avi-Yonah

Publicat 27 iulie 2023

The Washington Post

Shera Avi-Yonah este stagiară la biroul de misiuni generale al The Post. Înainte de a se alătura Postului, ea a făcut stagii la Bloomberg News, Daily Memphian din Memphis, CBS News și American Prospect.

COMENTARII

Roy Percy

Există o mulțime de presupuneri neexaminată aici. Aceasta este problema mea când oamenii încearcă să aducă științismul în domeniul extrem de obiectiv al burselor de arte.

De exemplu, AI a găsit o asemănare de 97% între chipul din acest tablou și o față dintr-un tablou foarte cunoscut de Rafael. Toate bine și bune. Dar apoi susținătorii săi fac un salt intelectual, că acest lucru „demonstrează” cumva paternitatea lui Rafael. Cu toate acestea, adevărul este că au ales să compare acest tablou cu un Rafael. Câte alte potriviri ar putea găsi AI între aceasta și opera altor pictori? Contururile unei fețe feminine idealizate nu s-au schimbat atât de mult în sute de ani. Bănuiesc că AI ar găsi un procent semnificativ de similitudine între această față și fețele dintr-un catalog Victoria's Secret. Pur și simplu nu a fost demonstrat să dovedească nimic. De asemenea, nu au stabilit gradul în care o copie bine executată ar putea păcăli AI.

În domeniul meu propriu, istoria teatrului, un grup de savanți a făcut știri în urmă cu câțiva ani, când au rulat modele computerizate de asemănări gramaticale între piesele lui Shakespeare și piesele unui grup selectat de alți autori pentru a „demonstra” că Shakespeare a avut colaboratori. Demonstrează doar că un computer a găsit asemănări și că acum 500 de ani mulți oameni și-au structurat propozițiile în același mod. Ca și în cazul tabloului „Raphael”, este o știință falsă și o bursă neglijentă.

Andre Rubin

Dar o IA este, de asemenea, predispusă la erori umane și la falsificare, deoarece poate fi programată pentru a autentifica falsurile. Este doar un program de calculator și este la fel de bun și onest ca intrările și codurile Pentru fiecare lucrare de maestru vechi celebru, există multe exemplare. Într-un timp înainte de fotografie și cărți de artă, dacă voiai să te bucuri de o lucrare aveai copii făcute. Bunica mea avea o grămadă de copii ale lui Breughel pictate la comandă și puse în rame de epocă corecte. Copiile antice ale sculpturilor clasice sunt norma. Asemănarea observată de AI între această lucrare și alte lucrări susține concluzia opusă - Raphael nu a avut nevoie să se copieze și nu a pictat tabloul. ACEASTA SE ASEMĂNĂ CU CONCLUZIA BINE ȘTIINȚĂ A ANALIZEI SCRIERII DE MÂNĂ ACCEPTATE PENTRU OPINIILE EXPERTILOR ÎN CAUSE CIVILE ȘI PENALE: SEMNĂTURA NIMENI ESTE EXACT ACEEAȘI DE DOUA ORI. DACĂ ESTE PEA APROAPE, A FOST FĂCUT DE ALTA CINEVA ȘI UTILIZAT DIN ORIGINAL. furnizate de om.

Kooijman

Cercetătorii de la Universitățile din Nottingham și Bradford au declarat în ianuarie că un model de recunoaștere facială bazat pe inteligență artificială a arătat o asemănare de 97% între Fecioara Maria descrisă în pictura disputată de Brécy Tondo și Madona Sixtina confirmată de Rafael, precum și o similitudine de 86% între copilul și Iisus al retabloului.

Toate acestea demonstrează că unul este o copie a celuilalt. Aș fi mai impresionat dacă AI ar putea discerne asemănări semnificative statistic în mișcările de pensulă, deoarece acestea ar putea fi considerate similare cu amprentele digitale. Și amprentele reale încorporate în vopsea pot aduce dovada definitivă că lucrările au fost manipulate de aceeași persoană (deși încă nu neapărat același artist).

Set Wright

„Încrederea pe judecata unui singur expert uman poate fi riscantă din cauza potențialului de eroare umană, subiectivitate sau părtinire” ...

Aceasta se înlocuiește cu eroarea *AI* și prejudecățile programate. Nu spun că este clar care este mai bun, dar important să nu trecem cu vederea asta.

