

POLEMICĂ SAGA

Câștigătorul premiului Nobel respinge teoria schimbărilor climatice, subliniind un factor ignorat

John Clauser, laureat al Premiului Nobel, a fost recent în centrul atenției pentru că a contestat modelele climatice dominante, despre care spune că au ignorat o variabilă cheie.



Dl Clauser, care a primit recent Premiul Nobel pentru Fizică în anul 2022 pentru contribuțiile sale la mecanica cuantică, este licențiat al Caltech și al Universității Columbia. El a ocupat funcții la Lawrence Berkeley National Laboratory, Lawrence Livermore National Laboratory și la Universitatea din California, Berkeley. În 2010, a fost onorat cu o parte din Premiul Wolf pentru Fizică.

Recent, dl Clauser s-a alăturat unui alt laureat al premiului Nobel și a peste 1.600 de profesioniști în semnarea Declarației mondiale privind clima (WCD), organizată de Climate Intelligence (CLINTEL). Această declarație afirmă că nu există o "urgență climatică", că știința privind schimbările climatice nu este concludentă și că istoria Pământului de-a lungul a mii de ani arată o schimbare constantă a climei.

WCD evidențiază limitele modelelor climatice actuale, afirmând că acestea pun prea mult accent pe impactul gazelor cu efect de seră, cum ar fi dioxidul de carbon (CO₂). "În plus, [modelele climatice] ignoră faptul că îmbogățirea atmosferei cu CO₂ este benefică", se arată, în parte, în WCD.

Declarația mai notează că atât activitățile naturale, cât și cele umane contribuie la schimbările climatice, iar încălzirea reală observată este mai mică decât cea prezisă de modelele climatice, ceea ce dezvăluie înțelegerea noastră incompletă a schimbărilor climatice.

Într-un interviu acordat în cadrul emisiunii "American Thought Leaders" din The Epoch Times, dl Clauser și-a exprimat rezervele cu privire la calitatea actuală a cercetărilor climatice și susține că politicile americane în materie de climă sunt eronate.

Nori

Rapoartele climatice proeminente, cum ar fi cele ale Grupului interguvernamental de experți privind schimbările climatice (IPCC), ale Academiei Naționale de Științe și ale Societății Regale, pun accentul pe rolul CO₂, dar ratează rolul critic al norilor în sistemul climatic, potrivit dlui Clauser.

Curiozitatea sa în legătură cu norii a început în calitate de concurent de veliere. El și-a amintit: "Am traversat Oceanul Pacific în cursă de cel puțin o duzină de ori. Am montat barca cu panouri solare pentru a încărca bateriile. ... Aveam un ampermetru pe puterea de ieșire a panourilor solare și am observat că de fiecare dată când navigam sub un nor, puterea panourilor solare scădea cu 50% până la jumătate din valoarea pe care o avea, apoi ieșeam din spatele norului și, bum, puterea lor creștea din nou. Și m-am

gândit: "Mă întreb de ce este doar de un factor de doi"."

"Așa am devenit foarte curios să aflu cum funcționează norii. Când au apărut problemele legate de climă, mi-am dat seama foarte repede că acoperirea norilor are un efect profund asupra aportului de căldură al Pământului, că norii reflectă o cantitate masivă de lumină înapoi în spațiu.

"Așa că am citit toate rapoartele IPCC, rapoartele Academiei Naționale pe această temă", a continuat el. "Ca fizician, lucrasem la câteva instituții excelente - Caltech, Columbia, Cal Berkeley - unde trebuia să se facă știință foarte atentă. Și citind aceste rapoarte, am fost îngrozit de cât de neglijentă era munca. Și, în special, era foarte evident, chiar și în primele rapoarte, și toate continuate până în prezent, că norii nu erau deloc înțeleși. ... Este pur și simplu o știință proastă."

Dl Clauser a evidențiat ideile fostului consilier științific al președintelui Barack Obama, Steve Koonin. În cartea domnului Koonin, "Unsettled: What Climate Science Tells Us, What It Doesn't, and Why It Matters" (Instabilitate: Ce ne spune știința climei, ce nu ne spune și de ce contează), autorul a remarcat inconsecvența celor 40 de modele computerizate ale IPCC, subliniind incapacitatea acestora de a explica clima din ultimul secol și sugerând că acestor modele le lipsește o piesă crucială de fizică.

"Piesa lipsă"

Dl Clauser a declarat că el crede că a identificat o omisiune semnificativă în modelele climatice predominante.



"Cred că am găsit piesa lipsă din puzzle care a fost omisă în aproape toate aceste programe de calculator", a declarat el. "Și aceasta este efectul norilor".

În timp ce multe teorii ale schimbărilor climatice antropogene se concentrează în primul rând pe impactul CO₂ produs de om, domnul Clauser susține că aceste modele trec cu vederea importanța dinamicii norilor.

El a făcut referire la raportul din 2003 al Academiei Naționale, care, a spus el, "a recunoscut în totalitate" lipsa sa de înțelegere a norilor și a făcut "o serie întreagă de afirmații greșite cu privire la efectele norilor".

Atrăgând atenția asupra filmului lui Al Gore, "Adevărul incomod", dl Clauser a remarcat: "[Al Gore] insistă să vorbească despre un Pământ fără nori... Acesta este un Pământ total artificial". Potrivit domnului Clauser, această reprezentare fără nori a Pământului reflectă abordarea adoptată de mulți din comunitatea științifică a climei.

"Acesta este un Pământ total artificial. Este un caz total artificial pentru a folosi un model, iar acesta este cam ceea ce folosesc IPCC și alții - un Pământ fără nori."

Subliniind dinamica din lumea reală, dl Clauser a subliniat că imaginile din satelit arată în mod constant variații mari în ceea ce privește acoperirea cu nori, care se poate întinde de la cinci până la 95 la sută din suprafața Pământului.

"Frațiunea de acoperire a norilor fluctuează destul de dramatic pe scări temporale zilnice săptămânale. Noi numim acest lucru vreme. Nu poți avea vreme fără a avea nori", a spus el.

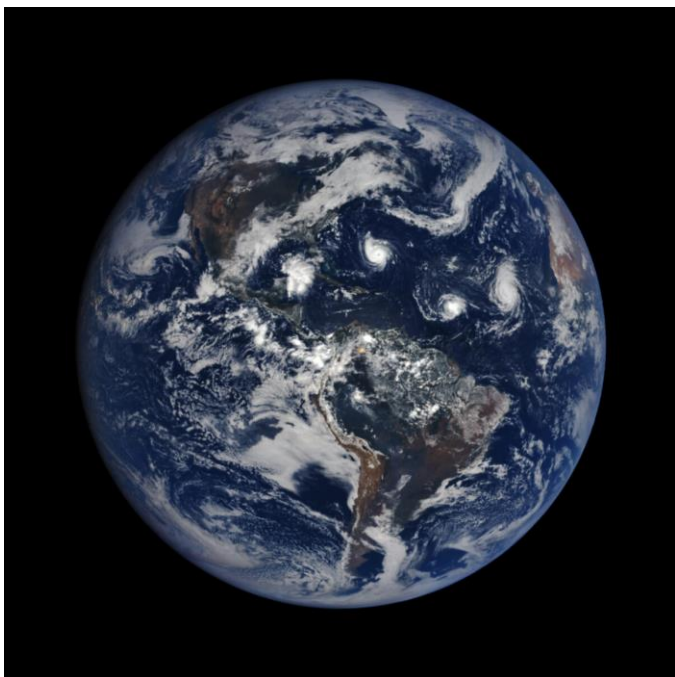


Foto Epoch Times ; O fotografie a planetei Pământ realizată de Camera de Imagistică Policromatică a Pământului (EPIC) a NASA pe satelitul DSCOVR la 11 septembrie 2018. (NASA Earth Observatory)

Efectul norilor în comparație cu cel al CO₂

Norii joacă un rol primordial în reglarea temperaturii Pământului, servind ca un "termostat de reflexie a norilor-lumină solară" care "controlează clima, controlează temperatura Pământului și o stabilizează foarte puternic și foarte dramatic", afirmă dl Clauser.

Având în vedere că două treimi din suprafața Pământului este oceanică, oceanul devine esențial în formarea norilor, a spus el.

Norii minimali au ca rezultat o expunere mai mare a oceanului la lumina soarelui, declanșând o evaporare sporită și formarea ulterioară a norilor, ceea ce duce la mai mulți nori. Dimpotrivă, norii abundenți reduc această lumină solară, reducând astfel ratele de evaporare și formarea norilor, ceea ce duce la mai puțini nori, explică dl Clauser.

Acest echilibru acționează ca un termostat natural pentru temperatura Pământului, a spus el.

Dl Clauser susține că acest mecanism de "termostat" are o influență mult mai mare asupra temperaturii Pământului decât efectul CO₂ sau al metanului. El a prezentat pentru The Epoch Times calcule preliminare care sugerează că impactul acestui mecanism de reflexie a norilor ar putea eclipsa influența CO₂ de peste 100 sau chiar 200 de ori.

Potrivit domnului Clauser, toți norii, indiferent de altitudinea sau tipul lor, apar de un alb strălucitor atunci când sunt priviți din direcția soarelui. De obicei, ei reflectă aproape 90% din lumina solară care intră, a spus el. Frațiunea de reflectivitate este denumită albedo. Albedo-ul a fost menținut constant în mod inexact în diverse modele climatice, susține dl Clauser.

El consideră că este derutant cum aceste variații semnificative, care variază de la cinci la 95 la sută din acoperirea norilor, au fost trecute cu vederea.

Dl Clauser subliniază, de asemenea, că norii sunt parte integrantă a dinamicii vremii și, cu toate acestea, modelele climatice actuale, ai căror autori "recunosc de la bun început că modelele lor nu pot prezice vremea", au fost folosite pentru a prezice schimbări

climatice drastice, inclusiv "apocalipsa crizei climatice".

Termenul "climă" se referă la medii ale condițiilor meteorologice pe termen lung, de obicei de 30 de ani sau mai mult. În timp ce previziunile meteorologice fiabile sunt limitate la aproximativ o săptămână cu modelele standard de predicție meteo, care iau în considerare rolul norilor, dl Clauser subliniază o contradicție observată în cartea dlui Koonin: doar o creștere de 5 procente a acoperirii norilor poate contrabalansa în mare măsură efectul asupra temperaturii al dublării CO₂ atmosferic. În ciuda acestor nuanțe, potrivit domnului Clauser, modelele IPCC continuă să presupună un albedo constant și ocolesc variațiile vaste ale acoperirii norilor.

"Dezinformare foarte dezonestă"

Dl Clauser a observat că dorința de a aborda schimbările climatice provocate de om modelează din ce în ce mai mult agendele politice și influențează direcția strategică a unor națiuni întregi.

"Întreaga lume face toate acestea. O mare parte din presiune vine de fapt din Europa, de la toate aceste diverse conferințe mondiale", a spus el, speculând că o mare parte din acest impuls ar putea avea rădăcinile în filmul lui Al Gore "Un adevăr incomod", care, în opinia sa, a încorporat date științifice inexacte.

Filmul lui Al Gore susține că omenirea declanșează o criză climatică gravă care necesită o acțiune globală. Dar dl Clauser susține că: "'Schimbările climatice' este de fapt o dezinformare foarte necinstită care a fost prezentată de diverși politicieni."

El identifică un articol din 2013 din *Physics Today* (pdf), scris de Jane Lubchenco și Thomas Karl, ca fiind esențial în modelarea narațiunii, în special în perioada în care

"încălzirea globală" a fost redenumită în "schimbări climatice".

"Motivul care a fost dat a fost 'ei bine, pentru că este într-adevăr mai mult decât o simplă încălzire'", a spus el. Articolul susține un "Indice al extremelor climatice din SUA", afirmând că schimbările climatice antropogene au dus la o creștere semnificativă a evenimentelor meteorologice extreme în ultimele trei decenii, care s-au încheiat în 2012.

Se presupune că indicele este susținut de date de un secol de la Asociația Națională Oceanografică și Atmosferică (NOAA) și se spune că combină diverse măsurători, inclusiv inundații, uragane și secete.

În mod curios, a remarcat dl Clauser, indicele nu ia în considerare frecvența tornadelor EF₃₊ - poate pentru că, așa cum a subliniat dl Koonin în cartea sa, acestea se află într-un declin vizibil. "Aceasta, în opinia mea, este o încălcare destul de gravă a onestității guvernului american de către NOAA", a spus dl Clauser.

El a folosit datele din articol și le-a trasat cronologic și, de asemenea, în sens invers. De aici, dl Clauser a observat că cele două diagrame erau practic imposibil de distins, contestând afirmația privind o creștere evidentă a indicelui.

"Sunteți cu adevărat dispuși să pariați trilioane de dolari că știți care [grafic] este corect? ... Este într-adevăr în creștere? Este clar că nu", a spus el.

"Nu numai că, din câte înțeleg eu, aceste evenimente meteorologice extreme nu sunt în creștere, dar capacitatea noastră de a le atenua a crescut. Așa că nu mai reprezintă o problemă atât de mare", a spus dl Clauser, adăugând mai târziu: "Această îngrijorare cu privire la CO₂, îngrijorarea cu privire la metan, îngrijorarea cu privire la încălzirea

globală este o invenție totală a jurnaliștilor șocați sau a politicienilor necinstiți".

Dimpotrivă, dl Clauser este de acord cu Coaliția CO2, care susține că CO2 este un gaz benefic.

"Din punct de vedere istoric, de exemplu, când dinozaurii cutreierau pământul, nivelurile de CO2 erau de 10 ori mai mari decât cele pe care le întâlnim acum", a spus el. "Dinozaurii nu ar fi putut supraviețui pe acest pământ cu acest nivel scăzut de CO2 [astăzi], pentru că nu cresc copacii suficient de repede și frunzele suficient de repede pentru a-i hrăni."

"Promovarea CO2 ca fiind de fapt un gaz benefic, din câte îmi dau seama, nu este nimic în neregulă cu [asta]", a spus el. "Și, în special, așa cum tocmai am menționat mai devreme, nu este deloc semnificativ în controlul climei Pământului."

Dl Clauser a criticat eforturile guvernului american de a reduce CO2 și metanul ca fiind o utilizare colosală și greșită a resurselor mai bine alocate pentru eforturi umanitare. Astfel de inițiative, susține el, "ar trebui să fie oprite imediat".

"[Este] o risipă totală de bani, timp și efort. Este o strangulare a industriei", a spus el.

Dar domnul Clauser nu-și ține respirația.

"Suspiciunea mea este că ceea ce spun aici va fi ignorat total, deoarece oamenilor nu le place să li se spună că au făcut greșeli mari de o asemenea amploare", a spus el.



SAGA via MAX TZINMAN